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**Заключение**

**на проект решения Районного Совета депутатов муниципального образования «Ленский район»** **«Об издании печатной продукции за счет средств бюджета муниципального образования «Ленский район»**

**Ленск**

**2024**

Администрацией муниципального образования «Ленский район» 21 марта 2024 года в КСО МО «Ленский район» был направлен проект решения «Об издании печатной продукции за счет средств бюджета муниципального образования «Ленский район» (далее – проект решения) для проведения экспертизы и подготовки заключения.

Внесенным проектом решения предусматривается, в том числе, утверждение:

- Положения об издании печатной продукции за счет средств бюджета муниципального образования «Ленский район» в новой редакции (приложение № 1 к проекту решения) (далее – Положение о печатной продукции);

- Положения об экспертном совете для издания печатной продукции за счет средств бюджета муниципального образования «Ленский район» в новой редакции (приложение № 2 к проекту решения) (далее – Положение об экспертном совете).

*1. В ходе проведения экспертизы Положения о печатной продукции установлено следующее:*

1. В п. 1.2 не дано определение термину «печатно-сувенирная продукция», т.е. непонятно что именно относится к данной категории. Исходя из смысла названия Положения речь идет только об издании печатной продукции. При этом, печатная продукция – это издания, воспроизведенные типографским способом, – книги, брошюры, газеты, журналы, бланки учетных и отчетных форм, географические карты и атласы, нотная и изобразительная продукция и пр. По мнению КСО МО «Ленский район», термин «печатно-сувенирная продукция» следует исключить, поскольку в соответствии с п. 6.4, изданная печатная продукция, используется в том числе и в качестве сувенирной. Учитывая, что по тексту Положения приводится термин «печатная продукция», следует либо дать четкое определение указанного термина, либо п. 1.2 дополнить словами «далее – печатная продукция».
2. Наименование раздела 3 «Тематические направления» не позволяет понять, о чем пойдет речь в указанном разделе, в связи с чем, по мнению КСО МО «Ленский район», необходимо его дополнить словами «издаваемой печатной продукции». Кроме того, в разделе 3, повторно представлен перечень печатной продукции, уже определенный п. 1.2, что, по мнению КСО МО «Ленский район», излишне.
3. Наименование раздела 4 «Критерии оценки» не позволяет понять, о чем или о ком пойдет речь в указанном разделе, что или кого предполагается оценивать, в связи с чем, по мнению КСО МО «Ленский район», необходимо конкретизировать наименование указанного раздела, к примеру, дополнив его словами «издаваемой печатной продукции».
4. В Положении о печатной продукции отсутствует раздел, предусматривающий условия и порядок предоставления документов авторами;
5. В ходе анализа раздела 5 «Условия рассмотрения и порядок издания печатной продукции» установлено:

* Пунктом 5.1 предусмотрена подача заявки на издание печатной продукции, однако, указанный пункт не содержит отсылочной нормы на приложение № 2 к Положению о печатной продукции. Кроме того, отсутствует отсылочная норма на приложение № 1 к Положению, которым определен перечень документов, предоставляемых на рассмотрение экспертному совету.
* Пунктами 5.2 и 5.3, согласно представленной в устной форме информации, предусматриваются дополнительные требования к оформлению заявки, а также предоставление дополнительных документов в случае направления заявки на издание книги, однако, исходя из содержания указанных пунктов отсутствует понимание, что эти требования предъявляются при подаче заявки на издание книги, а не печатной продукции. Кроме того, форма заявки (Приложение № 2) не содержит строк, в которых необходимо указать дополнительные сведения. КСО МО «Ленский район» считает, что указанные пункты, а также форму заявки (Приложение № 2) необходимо привести в соответствие.
* Пунктом 5.4. определено, что автор предоставленных в Совет материалов самостоятельно оплачивает услуги редактора, корректора и оператора верстки, при этом, пунктом 5.4.1. предусмотрено, что в случае отсутствия возможности автора самостоятельно оплатить указанные услуги и Совет может принять решение об их оплате за счет средств бюджета МО «Ленский район». Однако, отсутствуют какие-либо оценочные критерии и иные условия определения Советом возможности или невозможности оплаты услуг автором. Кроме того, полномочия Совета о принятии подобных решений, Положением об экспертном совете не предусмотрены.

1. В ходе анализа раздела 6 «Распределение издаваемой печатной продукции» установлено:

* Пунктом 6.1. предусмотрено, что распределение готового тиража производится Советом, при этом, полномочия Совета о принятии подобных решений, Положением об экспертном совете не предусмотрены. Кроме того, учитывая условия п. 5.16, согласно которому собственником изготовленной печатной продукции является МО «Ленский район», КСО МО «Ленский район» считает, что распределение готового тиража должно осуществляться либо согласовываться с собственником печатной продукции;
* Пунктом 6.2. предусмотрено, что 15 % тиража (не менее 30 экземпляров) подлежит передаче в библиотечный фонд, однако в состав печатной продукции входят в том числе открытки, календари, альбомы и буклеты, которые, по сути, не могут быть отнесены к библиотечным фондам. Кроме того, в Порядке отсутствует определение термина «тираж». Помимо этого, в указанном пункте определена обязанность передачи 2х экземпляров в Национальную библиотеку Республики Саха (Якутия) им. А.С. Пушкина (г. Якутск) в то время как, Федеральным законом от 29.12.1994 № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» определено, что обязательный экземпляр подлежит безвозмездной передаче производителями в соответствующие организации в порядке и количестве, установленные указанным Федеральным законом;
* Пунктом 6.3. определена возможность передачи части издания автору по решению Совета, при этом отсутствуют какие-либо ограничения размера передаваемой части издания, что по мнению КСО МО «Ленский район» неправомерно, поскольку, к примеру, передача всей части тиража, оставшейся после передачи 15 % (30 экземпляров) в библиотечную систему, автору вполне допустима. Кроме того, полномочия Совета о принятии подобных решений, Положением об экспертном совете не предусмотрены.
* Пунктом 6.4. определено, что оставшаяся часть изданий распределяется Советом между учреждениями района и используется в качестве сувенирной продукции. При этом не определено о каких учреждениях идет речь. Более того, не определены методы распространения печатной продукции среди населения (к примеру реализация на возмездной основе), что влечет за собой невозможность населения района получить доступ к приобретению печатной продукции представляющей творчество жителей Ленского района, его культуру и историю, что в свою очередь не позволит достичь основной цели Положения о печатной продукции – повышение социального статуса литераторов, художников и иных творческих людей Ленского района;
* Положением о печатной продукции не определены источники финансирования, в связи с чем не представляет возможным определить, будет ли издание печатной продукции осуществляться в рамках программы «Развитие культуры Ленского района», либо финансирование будет осуществляться по непрограммным направлениям.

*2. В ходе проведения экспертизы Положения об экспертном совете установлено следующее:*

1. Наименование Положения об экспертном совете для издания печатной продукции не соответствует целям и задачам, отраженным по тексту положения, поскольку данный совет не издает печатную продукция, а лишь осуществляет функции по рассмотрению представленных авторами документов на соответствие их Положению о печатной продукции. Согласно Положению об экспертном совете – Экспертный совет – это действующий на общественных началах совещательный орган, образованный МКУ «ЛРУК» для рассмотрения и оценки печатной продукции, планируемой к изданию (далее Совет). По сути, представленный проект Положения об экспертном совете является регламентом работы данного совета, определяющий организацию и порядок его работы. По мнению КСО МО «Ленский район» утверждение Положения об экспертном совете – совещательном органе не входит в полномочия Районного Совета депутатов. Указанный документ может являться либо внутренним локальным актом МКУ «ЛРУК», либо приложением к Положению о печатной продукции;
2. В пункте 1.1 Положения об экспертном совете после слов «для издания» пропущены слова «печатной продукции», при этом, по мнению КСО МО «Ленский район» наименование «Экспертный совет для издания…» некорректно, поскольку данный Совет не издает печатную продукция, а лишь осуществляет функции по рассмотрению представленных авторами документов на соответствие их Положению о печатной продукции;
3. Целью Совета не может являться цель, отраженная в пункте 2.1., поскольку поддержка творческих проектов и создание благоприятных условий для развития художественного творчества напрямую вытекает из целей Положения о печатной продукции. Целью работы Совета является цель его создания, отраженная в пункте 1.2.;
4. Исходя из норм, отраженных в Положении о печатной продукции, в пункте 2.2. указаны не все задачи Совета;
5. Пункт 3.3 Положения об экспертном совете, согласно которому протокол заседания Совета подписывается всеми членами Совета, противоречит абзацу 2 п. 3.2 Положения об экспертном совете, согласно которому протоколы заседаний Совета подписывает председатель Совета, а также п. 5.7 Положения о печатной продукции, согласно которому протоколы заседаний Совета подписывает председатель Совета или его заместитель. Таким образом, указанные пункты вышеуказанных положений необходимо привести в соответствие;
6. Положением об экспертном совете не предусмотрены сроки рассмотрения представленных заявок, в то время как п. 5.5. Положения о печатной продукции определен предельный срок – 20 дней.

**Председатель К.К. Зорин**